НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА А.А. АЛТМЫШБАЕВА

А. БЕКБОЕВ, К. КАРАБУКАЕВ

ЭКОСОФИЯ АЙТМАТОВА:
ФИЛОСОФСКИЕ ДИСКУРСЫ

Бишкек – 2026

УДК 1/14 (575.2)
ББК:87.3 (5 Кир)
А 42

Книга рекомендована к печати решением
Учёного совета Института философии имени академика
А. А. Алтмышбаева НАН при Президенте КР

Специальный редактор:
Ж.А. Алтаев, доктор философских наук,
профессор КазНУ им. аль-Фараби

Рецензенты:

Г.Т. Телебаев, доктор философских наук, профессор КазНУ имени аль-Фараби,
З.А. Алымкулов, доктор философских наук,
К.А. Исаков, доктор философских наук, профессор ОшГУ

А 42

БЕКБОЕВ. А, КАРАБУКАЕВ.К
Экологическая философия Айтматова: философские дискурсы. – Бишкек, "Илим", 2026. – 288 стр.

ISBN 978-9967-14-251-0

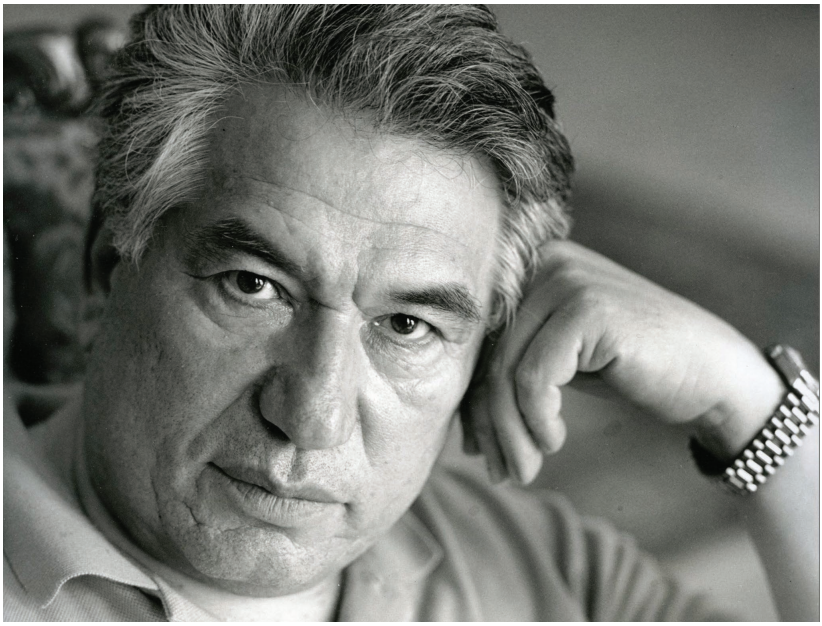
Монография посвящена философско-экологическому осмыслению творчества Чингиза Айтматова. Природа в его художественном мире предстаёт не фоном, а субъектом – хранителем памяти, носителем сакрального и участником онтологического со-бытия. Через образы сайгаков, волков, оленя, коня Гульсары и снежного барса писатель формирует оригинальную экософию, в которой соединяются мифопоэтика, этика ответственности и философия техники. Айтматовские тексты рассматриваются как художественные предостережения современности: экологическая катастрофа у него равнозначна нравственной и культурной. Монография показывает, что наследие писателя может служить основой для формирования новой экологической чувствительности и политики ответственности в XXI веке.

ISBN 978-9967-14-251-0

УДК 1/14 (575.2)
ББК:87.3 (5 Кир)

© Бекбоев.А, 2026
© Карабукаев.К, 2026

Посвящается 100-летию великого писателя, публициста и мыслителя Ч. Т. Айтматова



«….смысл существования человека
в самосовершенствовании духа своего, –
выше этого нет цели в мире.»

Ч. Айтматов,
из романа «Плаха»

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 7

ГЛАВА 1. ПРИРОДА КАК СУБЪЕКТ ПОВЕСТВОВАНИЯ

1.1. От «фона» к «актору» 13
1.2. Многослойность функций природы 16
1.3. Гармония и разрыв 20
1.4. Мифопоэтический язык природы 23
1.5. Природа как философская онтология 27
1.6. Природа как свидетель и хранитель памяти 31

ГЛАВА 2. ФИЛОСОФСКО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ КЕЙСЫ: АЙТМАТОВ И ЭКОСОФИЯ

2.1. «Плаха»: охота на сайгаков как аллегория техноутилитаризма и нравственного распада 37
2.2. «Плаха»: трагедия Акбары и Ташчайнара 45
2.3. «Белый пароход»: сакральная память природы и утрата гармонии 56
2.4. «Прощай, Гульсары!»: образ степи и циклы жизни 64
2.5. «Когда падают горы (Вечная невеста)»: снежный барс, граница выживания и цена вмешательства 77
2.6. «Тавро Кассандры»: биотехника и пределы вмешательства 88
2.7. Сравнительный диалог образов и эволюция экософской мысли Айтматова 92

ГЛАВА 3. ТЕМАТИЧЕСКИЕ УЗЛЫ И ФИЛОСОФСКИЕ ДИСКУРСЫ

3.1. Антропоцентризм: критика и альтернативы (расширенная версия с философскими параллелями) 97

3.2. Техника и отчуждение: «постав» Хайдеггера и утрата традиционной меры 100
3.3. Сакральность природы и культурная память: мифопоэтика, архетипы, ритуал 106
3.4. Природа как актор: от «описания пейзажа» к онтологическому со-действию 114
3.5. Природа и постгуманистический дискурс 117
3.6. Восточные философские параллели: космология меры и сопричастности 120

ГЛАВА 4. ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА: РАЗРУШЕНИЕ И ВОЗМЕЗДИЕ

4.1. Экологическая катастрофа как нравственное предупреждение 127
4.2. Судьбы героев-разрушителей 136
4.3. Герои-хранители..... 139
4.4. Логика воздаяния: этическая каузальность 142
4.5. Философские параллели 144

ГЛАВА 5. СООТНОШЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ВСЕЛЕННОЙ В АЙТМАТОВСКОМ ДИСКУРСЕ

5.1. Человек и космическая взаимосвязь 149
5.2. Космос и судьба человека 152
5.3. Миф, космос и память 154
5.4. Взаимозависимость всего сущего 156
5.5. Космос как духовная перспектива 158
5.6. Ответственность перед Вселенной 160

ГЛАВА 6. ЭКОФИЛОСОФСКИЙ УНИВЕРСУМ АЙТМАТОВА

6.1. Экоонтология Айтматова: природа как основание бытия 167

6.2. Этика ответственности: от экологии к космосу 169
6.3. Экософская антропология: человек как «со-бытие» природы 173
6.4. Человек в экософской антропологии Айтматова 176
6.5. Природа и космос как единое поле бытия 179
6.6. Человек между землёй и космосом 182

ГЛАВА 7. СОВРЕМЕННЫЕ УРОКИ И ПОЛИТИКА ОТВЕТСТВЕННОСТИ

7.1. Актуальность предупреждений Айтматова 186
7.2. От идей к практикам 188
7.3. Центральноазиатский контекст 190
7.4. Политика ответственности: глобальный и локальный уровни 193

ГЛАВА 8. ФИЛОСОФСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ ПРИРОДЫ

8.1. Критика антропоцентризма как морального ослепления 198
8.2. Синтез мифопоэтики и экоэтики 200
8.3. Этика ответственности и пределы техники 202
8.4. Онтология космической ответственности 205
8.5. Актуальные импликации 207

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 210

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 215

ПРИЛОЖЕНИЯ 217

Чингиз Айтматов как публицист и мыслитель 217

ВВЕДЕНИЕ

Творчество Чингиза Айтматова на протяжении десятилетий воспринималось прежде всего как уникальное явление художественной литературы, где органично переплелись национальная традиция и мировые культурные коды. Однако сегодня, в начале XXI века, его наследие всё более явно предстаёт как философский ресурс – как площадка для постановки и решения вопросов, связанных с экологией, биоэтикой, философией техники, космологией и культурной памятью.

Если во второй половине XX века философские интерпретации Айтматова касались главным образом проблем человека, его нравственного выбора, исторической судьбы народов, то в наше время на первый план выходит **экософская перспектива**. Под этим термином мы понимаем синтез философии, экологии, этики и культурной антропологии, где природа мыслится не как объект человеческой эксплуатации, а как равноправный субъект бытия, хранитель памяти и источник смысла. Термин был впервые использован норвежским философом Арне Нэссом в 1973 году. Он был основополагающим в его философии и являлся синонимом «экологической мудрости». Сам Нэсс определяет экософию так: «Под экософией я понимаю философию экологической гармонии или баланса. Как и любая «софия», она содержит нормы, правила, постулаты, приоритеты и гипотезы, касающиеся состояния дел во Вселенной. Направления интересов экософии вариативны и вклю-

чают не только факты загрязнения, ресурсы, население и т. д., но и ценностные приоритеты».

В этом контексте в новых социокультурных и социоприродных условиях Айтматов сумел философски глубоко осмыслить сущность настоящей нравственно-экологической ситуации на нашей планете. Айтматовское философско-экологическое осмысление отличается всесторонностью с учётом всех противоречий современного развития системы «общество–природа», и его особенность заключается в том, что преодоление экологических проблем наряду с другими рассматривается в неразрывной связи с духовной культурой человека, общества в соответствии с законами природы, на принципах гармонии и гуманизма.

Важно констатировать, что эколого-гуманистическое мировоззрение Айтматова призывает человека вернуться к здоровой экологической нравственности, в целом к духовно-нравственному совершенствованию и тем самым к гармоничному сосуществованию с окружающей природной средой. Пытливо наблюдая за совершающимся в истории с человеком, с его душой и культурой, отношением к природе на каждом этапе развития общества, он высказал мнение, что негативные тенденции потребительского отношения людей к природе, которые способствуют нерациональному использованию её ресурсов, загрязнению окружающей среды и потере биоразнообразия и т. д., ведут к бездуховности, безразличию, равнодушию, тем самым альтернатива бездуховности – осознание человеком своей моральной ответственности как перед природой, так и перед самим собой. Отсюда вытекает, что сегодня человеку необходимо заботиться о сохранении природы и окружающей среды, выполняя свое главное предна-

значение в жизни – быть ответственным за всё живое на Земле. Известный писатель Г.Д. Гачев отмечает, что мировоззренческое, философско-гуманистическое содержание произведений Ч. Айтматова учит нас тому, что Природа – не материал, а Матерь Великая, что её нужно любить и духовно-нравственно к ней относиться.

Айтматов был одним из тех художников и мыслителей, кто сумел художественным словом выразить то, что в философии будет артикулировано позднее: необходимость перехода от антропоцентрической к экоцентрической и космоцентрической оптике, которая даёт возможность избежать экологической катастрофы на планете.

Актуальность исследования

Современная цивилизация сталкивается с такими глобальными вызовами, как:

- изменение климата и кризис биосферы;
- массовое исчезновение видов;
- деградация культурной памяти и разрыв поколенческих связей;
- неконтролируемое развитие биотехнологий и цифровых систем;
- кризис доверия между человеком и самим собой, выражающийся в утрате меры и предела.

Все обозначенные вызовы в художественной форме были предвосхищены Чингизом Айтматовым. Массовое истребление сайгаков в романе *«Плаха»* репрезентирует образ исчезающего биоразнообразия; трагедия Акбары и Ташчайнара воплощает метафору утраты экосистемной устойчивости и одновременно дегуманизации человека; убийство Рогатой оленихи в *«Белом пароходе»* символизирует разрушение сакральной памяти и культурной иден-

тичности; судьба снежного барса в *«Когда падают горы»* разворачивается как аллегория выбора между сохранением и гибелью; биотехнические эксперименты в *«Тавре Кассандры»* предвосхищают биоэтические дилеммы XXI века. В этом контексте творчество Айтматова может быть интерпретировано как пророческий художественно-философский дискурс, своего рода эстетический аналог современных докладов ООН о климате и философских трактатов о технике, об ответственности и о границах человеческого вмешательства в природу.

Методологические основания

Настоящая монография опирается на междисциплинарный подход. Здесь соединяются:

1. Философия техники (М. Хайдеггер, Ж. Эллюль) – для анализа роли техники как «поста́ва», меняющего отношение человека к миру.

2. Экофилософия и биоэтика (Г. Йонас, А. Леопольд, А. Нэсс) – для осмысления принципа ответственности, земельной этики и глубинной экологии.

3. Антропология мифа и культурная память (М. Элиаде, К. Леви-Стросс) – для понимания мифопоэтической структуры текстов Айтматова.

4. Современные онтологии (Б. Латур и акторно-сетевая теория) – для объяснения природы как самостоятельного актора.

5. Русская космическая философия (Н. Фёдоров, В. Вернадский) – для анализа космической перспективы ответственности.

Особое внимание уделяется соединению **восточной традиции взаимосвязанности** (даосизм, буддизм, кочевая этика меры) и **западной экзистенциальной филосо-**