А. Бекбоев

ЭПОС “МАНАС” КАК НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОД КЫРГЫЗСКОГО НАРОДА

Бишкек – 2026

Бекбоев А

Национальная Академия Наук при Президента Кыргызской Республики

Институт философии им. Академика А. А. Алтмышбаева

УДК 1/14
ББК:87.52
А 13

Книга рекомендована к печати решением Учёного совета Института философии имени академика А. А. Алтмышбаева НАН КР.
Специальный редактор: Саралаев Н,К. , доктор. философских наук, профессор

Рецензенты:
Алтаев Ж.А. доктор.философских наук., профессор (КазГУ имени Аль-Фараби)
Телебаев Г. доктор.философских наук., профессор (КазГУ имени Аль-Фараби)
Алымкулов З.А. доктор философских наук
Тех. редактор: Эргешова Т.Т.

А13 Эпос “Манас” как национальный код кыргызского народа– Б.: 2026. – 245стр.
ISBN 978-9967-9412-8-1

Аннотация. Монография «Эпос „Манас“ как национальный код кыргызского народа» представляет философское осмысление эпоса как онтолого-этической основы национального бытия. Эпос рассматривается не как литературный памятник, а как динамическая архитектоника, объединяющая онтологию (мир как Путь), этику (действие как ответственность) и память (Улануу как принцип продолжения). Показано, что «Манас» воспроизводит не форму прошлого, а способ конституирования реальности и коллективной субъектности. В условиях современности эпос интерпретируется как философский горизонт исторической устойчивости и национального самосохранения.

Аннотация. «Манас» эпосу кыргыз элинин улуттук коду катары» аттуу бул монография эпосту адабий эстелик эмес, улуттук болмуштун онтологиялык-этикалык негизи катары талдайт. Эпос дүйнө — Жол, аракет — жоопкерчилик, Улануу — улантма принцип деген үч биримдикте каралат. Изилдөөдө «Манас» өткөндү сактаган текст эмес, болмушту жана жамааттык субъекттүүлүктү кайра жанданткан архитектоника экени негизделет. Заманбап шартта эпос улуттук туруктуулуктун жана тарыхый улануунун философиялык негизи катары чечмеленет.

Abstract (EN). This monograph interprets the epic *Manas* as an ontological–ethical national code rather than a literary monument. The epic is conceptualized as an architectonic unity of ontology (the world as Path), ethics (action as responsibility), and memory (*Ulanüü* as continuity). It reproduces not the past as a form, but a mode of constituting reality and collective subjectivity. In the context of modern fragmentation, *Manas* is presented as a philosophical foundation of historical continuity and national self-preservation.

УДК 1/14
ББК:87.52

ISBN 978-9967-9412-8-1

ЭПОС «МАНАС» КАК НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОД КЫРГЫЗСКОГО НАРОДА

ВВЕДЕНИЕ

Аннотация. Монография посвящена философскому анализу эпоса «Манас» как онтолого-этического кода кыргызского народа. В работе эпос рассматривается не только как памятник культуры и форма коллективной памяти, но как целостная метафизическая система, фиксирующая фундаментальные способы отношения к бытию, времени, действию и исторической преемственности.

Исследование направлено на реконструкцию эпического мышления как автономного модуса бытия, в котором онтологические основания мира органически сопряжены с нормативной структурой действия. Автор обосновывает понимание эпоса как динамической формы историко-философской рефлексии, в которой конституируется коллективная субъектность и воспроизводится нацио-нальная идентичность.

Монография адресована философам, культурологам, манасоведам, а также широкому кругу читателей, интересующихся проблемами философии культуры и национального самосознания.

ПАСПОРТ МОНОГРАФИИ

Название работы

Эпос «Манас» как национальный код кыргызского народа

Тип работы

Научная монография.

Специализация: философская антропология, философия культуры, фундаментальная онтология, теория познания, социальная философия.

Актуальность исследования

В условиях глобализации и ускоряющейся культурной унификации проблема сохранения и философской

дешифровки национального кода приобретает статус экзистенциального вызова. Современный гуманитарный дискурс нередко сводит идентичность к социологическим, политическим или идеологическим конструкциям, оставляя вне анализа её онтологическое основание — те глубинные структуры бытия, которые обеспечивают историческую устойчивость народа.

Эпос «Манас», традиционно являясь объектом филологических и этнографических исследований, до настоящего времени не получил системной философской экспликации. Его потенциал как формы дорефлексивного мышления, как способа хранения бытийственного опыта и механизма конституирования коллективного субъекта остаётся недостаточно раскрытым.

Научная интенция и новизна подхода

Настоящее исследование исходит из тезиса, что «Манас» функционирует не просто как носитель мифопоэтических сюжетов, но как динамический национальный код, в котором зафиксированы фундаментальные модальности отношения к сущему:

- **Темпоральность** — особый способ переживания времени и исторической преемственности;
- **Аксиология** — этика долга, меры и ответственности перед целым;
- **Праксеология** — стратегии действия и волеизъявления коллективного субъекта.

Осмысление эпоса в данном ключе переводит дискурс о национальном самосознании из плоскости «описания культуры» в плоскость аналитики национального бытия.

Степень разработанности проблемы

Несмотря на значительный массив исследований эпоса «Манас» в области фольклористики, литературоведения и этнографии, философская интерпретация эпоса остаётся фрагментарной.

В существующих работах эпос чаще всего рассматривается либо как реликт мифологического сознания, либо как хранилище традиционных ценностей. При этом системная взаимосвязь онтологических и этических структур произведения практически не анализируется.

Понятие «национальный код» нередко используется метафорически, без строгой категориальной экспликации в рамках фундаментальной онтологии и философии культуры. Настоящая монография направлена на восполнение данного методологического дефицита.

Проблема исследования

Выявление механизмов функционирования эпоса «Манас» как интегрального онтолого-этического кода, в котором модальности понимания бытия и времени детерминируют стратегии социального действия, этику ответственности и историческую преемственность народа.

Цель исследования

Теоретическая концептуализация эпоса «Манас» как фундаментального национального кода, обеспечивающего онтологическую устойчивость, трансляцию коллективной памяти и воспроизводство идентичности кыргызского народа.

Задачи исследования

1. Эксплицировать философское содержание категории «национальный код» в контексте современной философии культуры.
2. Реконструировать онтологию эпического мышления как специфический модус человеческого бытия.
3. Раскрыть архитектонику эпического мира в «Манасе» через категории пространства, времени и событийности.
4. Концептуализировать эпос как динамическую форму историко-философской памяти.

5. Выявить этическую вертикаль эпоса через диалектику действия, меры, долга и ответственности.
6. Обосновать роль эпического нарратива в конституировании коллективной субъектности.
7. Построить целостную философскую модель национального бытия на основе синтеза онтологических и этических измерений эпоса.

Объект и предмет исследования

Объект — эпос «Манас» как социокультурный феномен и форма коллективной памяти.

Предмет — онтолого-этическая структура «Манаса», выступающая когнитивной и смысловой матрицей (национальным кодом) кыргызской культуры.

Теоретико-методологические основания

Исследование опирается на междисциплинарный подход, интегрирующий:

- фундаментальную онтологию (аналитика бытия-в-мире, историчность, темпоральность);
- философию культуры и теорию символических форм (Э. Кассирер, М. Бахтин);
- философскую герменевтику (интерпретация бытийных смыслов текста);
- этику ответственности и праксеологию;
- социальную философию (теории коллективной идентичности и социальной памяти).

Научная новизна исследования

1. Осуществлён системный переход от лингвокультурологической трактовки эпоса к его пониманию как интегрального онтолого-этического кода.
2. Понятие «национальный код» концептуализировано как динамическая форма философского опыта и способ конструирования исторической реальности.
3. Эксплицирована онтология эпического мышления как автономный модус бытия со специфической темпоральной структурой.

4. Эпос обоснован как активная форма историко-философской рефлексии, а не пассивный архив прошлого.
5. Доказана органическая связь метафизики и праксиса: категория долга вытекает из онтологической структуры эпического мира.
6. Раскрыт механизм трансляции коллективной субъектности, в котором эпос выступает медиатором между индивидуальным сознанием и историческим бытием народа.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость состоит в расширении категориального аппарата философии культуры через разработку модели философского анализа эпических текстов. Работа закладывает основания для формирования направления «философского манасоведения».

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования в курсах философии, культурологии, антропологии и этики, а также в разработке культурной и образовательной политики, ориентированной на сохранение национального наследия.

Историческая миссия исследования

Настоящая монография стремится вернуть эпосу «Манас» его подлинный философский статус — не как памятника прошлого, а как действующей онтологической силы, формирующей историческое самосознание народа. В эпоху культурной фрагментации и утраты смысловых опор работа нацелена на раскрытие эпического мышления как основания национальной устойчивости и духовной преемственности. Тем самым исследование выступает не только аналитическим проектом, но и актом философского самоосмысления кыргызской культуры в горизонте её исторической суд.

***

ЧАСТЬ I. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПРОПЕДЕВТИКА: МЕТАФИЗИКА ЭПИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

ПРОПЕДЕВТИКА -1. ОНТОЛОГИЯ ЭПИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Эпос «Манас» традиционно выступает объектом фольклористики, литературоведения, этнологии и культурной антропологии. Эти дисциплины позволили реконструировать сюжетную архитектонику, типологию образов и историко-культурный контекст произведения. Однако за пределами указанных подходов зачастую остаётся вопрос фундаментального порядка — вопрос о типе мышления и модусе бытия, внутри которых эпос конституируется как предельная форма человеческого опыта.

Переход к онтологическому уровню анализа означает смену исследовательского фокуса: нас интересует не столько то, что сообщает эпос, сколько тот образ мира, который делает эпическое высказывание онтологически возможным. В этом горизонте эпическое мышление трактуется не как вторичная репрезентация реальности, а как первичный способ её утверждения и удержания.

Настоящее исследование основывается на трёх методологических императивах.

1. Синкретизм мироотношения. Эпическое мышление понимается как дорефлексивная целостность, в пределах которой ещё не оформлен онтологический разрыв между субъектом и объектом, сакральным и профанным, природным и социальным. Мир не предстоит человеку как внешний объект познания; он переживается как изначально данная смысловая полнота, в которой существование укоренено до всякой аналитической дистанции. Эпос — не «текст о мире», а форма присутствия в мире.

2. Нелинейная темпоральность. Эпическое время не редуцируется к исторической хронологии. Это время присутствия — актуальное настоящее, в котором прошлое не исчезает, а пребывает как живая структура смысла. Такой подход позволяет избежать интерпретации эпоса как исключительно архаического феномена и рассматривать его как устойчивую онтологическую форму культурной памяти.

3. Онтологический статус слова. В эпическом сознании слово не ограничивается информационной функцией. Оно само является событием бытия, способным учреждать и удерживать миропорядок. В устной традиции «Манас» существует не как зафиксированный канон, а как непрерывно осуществляющийся смысловой акт.

В этом горизонте фигура героя (Манаса) выходит за пределы узко-психологической интерпретации. Герой предстает как онтологическая фигура — воплощение коллективного логоса, ритма времени и космического порядка. Его воля не индивидуалистична; она есть осуществление бытийного закона, в котором личная судьба и предназначение народа оказываются неразделимыми.

Тем самым обращение к онтологии эпического мышления задаёт философский масштаб исследования. Эпос «Манас» предстает не как реликт прошлого, а как живая форма мышления, способная противостоять культурной фрагментации современности.

§1. Эпическое мышление как способ бытия, а не форма повествования

Традиционно эпос воспринимается как жанровая категория: масштабное повествование, героические архетипы, торжественный ритм и архаический язык. Однако подобное прочтение касается преимущественно внешней, эстетической стороны явления и не затрагивает сущност-

ного вопроса о том, что делает эпос возможным как фундаментальный феномен человеческого духа.

Эпос — не просто текст и не только жанр. Он возникает как экспликация особого способа присутствия человека в мире, как онтологическая установка, в которой слово, действие и память образуют нерасторжимое единство.

В этом смысле эпическое мышление следует понимать как модус бытия, а не форму репрезентации. Это состояние сознания, при котором человек не противопоставляет себя реальности как внешний наблюдатель или автономный субъект познания. Эпическое мышление не расчленяет мир на объекты и функции; оно пребывает внутри первичной целостности, где человек включён в поток бытия как его носитель и гарант преемственности.

В эпическом горизонте человек не «владеет» миром, а несёт его. Мир здесь — не нейтральная среда, а живая смысловая ткань, в которую вплетено существование каждого. Быть означает быть укоренённым: в земле, в роде, в слове. История не отделена от мифа, а факт не противопоставлен сакральной правде.

Именно поэтому эпос принципиально не совпадает с историей в её модерном, документально-архивном понимании. Его задача — не фиксация хронологии, а удержание онтологической истины о способе человеческого присутствия. Это истина о пределах ответственности, о цене выбора, о сущности долга и о границе между порядком (космосом) и хаосом. Она не верифицируется документом; она удостоверяется устойчивостью смысла в коллективном опыте.

Эпическое сознание не знает дисциплинарных разделений. Оно не отделяет этику от политики, культуру от природы, сакральное от исторического. Подобные разгра-